

- пространство. // Журнал исследований социальной политики. – 2015. – Т. 13. – №2. – С. 241-256
9. *Global Cities, Present and Future / 2015 Global Cities Index and Emerging Cities Outlook.* – Seoul, 2015. – 10 p.
10. *Habermas J. The structural Transformation of the Public Sphere.* – Cambridge: The MIT Press, 1991. – 301 p.
11. *McCarthy J. Entertainment-led Regeneration: The Case of Detroit* [Электронный ресурс] // *Cities.* 2002. – No. 19(2). – P. 105-111. – Режим доступа: www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264275102000057 - Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.10.2017).
12. *Nielsen F.S. The Eye of the Whirlwind: Russian Identity and Soviet Nation-Building. Quests for Meaning in a Soviet Metropolis.* [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.anthrobase.com/Txt/N/Nielsen_F_S_03.htm – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.04.16).
13. *Weintraub J. The Theory and Politics of the Public/Private Distinction* // *Jeff Weintraub, Kumar Krishan (eds.) Public and Private in Thought and Practice. Perspectives on a Grand Dichotomy.* – Chicago, London: The University of Chicago Press, 1997. – P. 1-42.

СЕТЕВОЙ УНИВЕРСИТЕТ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА

Шуклина Е.А. (Екатеринбург)

Статья выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 16-18-10046 «Формирование нелинейной модели российского высшего образования в регионе в условиях экономической и социальной неопределенности»

При выраженной ориентации стратегии развития российского высшего образования на процессы глобализации, оно продолжает оставаться значимым фактором развития регионов. В настоящее время нет серьезной региональной политики, направленной на поддержку высшей школы и укрепление ее связей с региональными структурами бизнеса, культуры, социальной сферы. Актуальной является задача укрепления «присутствия» вузов в регионах в качестве значимого фактора социально-экономического и социокультурного развития. Важным направлением в реализации этих целей является развитие сетевых связей между вузами и появлением региональных/макрорегиональных сетевых университетов. На материалах исследований, проведенных в одном из крупнейших и наиболее развитых округов России – Уральском федеральном округе (УрФО) мы показываем, что изменение системы управления высшим образованием на базе внедрения концепции сетевого университета может стать фактором развития региона в целом.

Теоретической рамкой исследования стали сетевая теория [2] и методология исследования социального капитала [1]. Процесс формирования сетевых связей базируется на принципах автономности и независимости интересов социальных субъектов, что предполагает учет уровня развития демократических принципов организации образовательной среды, степени ее открытости, готовности к сетевым преобразованиям, т.е. особенностей институциональной среды. Поэтому, сочетание сетевого и институционального подходов применительно к сфере образования оказалось необходимым для анализа проблемы.

Процесс «сетевизации» высшего образования связан с его институциональными функциями. Мы выделили три базовых институциональных элемента, которые определяют смысл и основные задачи управления сетевыми ресурсными потоками.

1. ОБРАЗОВАНИЕ. Базовая функция сетевизации - развитие социального и человеческого капитала образовательных общностей. Ядром сетевой формы организации образования являются индивидуальная стратегия обучения студента и индивидуальная стратегия профессиональной деятельности педагога/научного работника высшей школы. Они обуславливают развитие как внутриинституциональных (между общностями студентов и преподавателей), так и межинституциональных сетевых взаимодействий: «вуз – вуз», «вуз - академическая наука», «вуз - бизнес».

2. ИННОВАЦИИ И ТЕХНОЛОГИИ. Вторая функция сетевизации заключается в решении конкретных проблем развития сектора науки и инноваций в сфере высоких технологий на федеральном и региональном уровнях. Ядром этой сетевой формы организации выступает траектория реализации инновационного проекта. Он может быть реализован в рамках

инновационной стратегии развития вуза, либо на уровне региона или федеральных стратегических программ.

3. СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ. Третьей функцией сетевизации, которая полностью соотносится с так называемой третьей функцией высшего образования, является социокультурное развитие территорий и отдельных социумов. Ядром сетевой формы организации выступает траектория реализации социального проекта. Он может быть ориентирован на социальный заказ разного уровня: соотноситься с социальной политикой вуза, муниципалитета, региона или работать на решение глобальных проблем.

Эффективной организационной формой развития сетевых связей являются сетевые университеты, видовое разнообразие которых можно классифицировать по ряду критериев. По типу организации образовательного пространства: 1) сетевые университеты в международном образовательном пространстве; 2) сетевые университеты в российском образовательном пространстве (региональные/макрорегиональные/межрегиональные).

По отраслевой принадлежности и характеру организации: 1) распределенные университеты отраслевого типа, имеющие развитые технологии электронного и дистанционного обучения; 2) отраслевые сетевые университеты, созданные на инициативных началах вузов; 3) отраслевые сетевые университеты, созданные органами власти для реализации их задач.

Данные подходы к типологизации позволяют увидеть возможности развития сетевых университетов в регионе/макрорегионе в зависимости от конкретных запросов региона, уровня развития вузовской инфраструктуры, степени готовности основных субъектов к созданию сетевых связей.

Исследование данных проблем в УрФО проводилось научным коллективом Уральского федерального университета в 2016-17 гг. Оно базировалось на комплексных методиках множественного кейс-стади, предполагавшего массовый опрос преподавателей (N=810) и студентов (N=1860) региона, глубинные экспертные интервью (N=80). В генеральную совокупность входил 51 вуз, выборка квотная. Был осуществлен документальный анализ кейсов-проблем, которыми выступили: 1) виды сетевых университетов; 2) виды сетевых связей между университетами; 3) виды сетевых связей вузов и бизнеса; 4) виды сетевых взаимодействий вузов и органов власти [3].

Анализ уровня готовности организационных структур и образовательных общностей УрФО к межвузовским сетевым взаимодействиям показал, что сложившаяся в макрорегионе образовательная инфраструктура способствует формированию сетевых связей на отраслевом уровне межвузовского взаимодействия. Образовательные общности педагогов и студентов ориентированы на развитие сетевых связей. Вместе с тем, существует ряд объективных препятствий для осуществления этих задач. К первому виду барьеров можно отнести традиционно сложившуюся иерархическую структуру управления высшим образованием и связанную с этим неготовность региональных властей ставить перед высшим образованием проблемы региона и участвовать в управлении их решением.

Второй вид ограничений обусловлен недостатком материальных ресурсов. Сетевой университет, сетевое взаимодействие как совместная деятельность образовательных организаций осуществляется за счет средств субсидий, получаемых образовательной организацией; собственных средств вузов; личных средств участников сетевого взаимодействия. В условиях ограничения финансирования высшего образования недостаток материальных ресурсов становится препятствием к развитию сетевых связей.

К третьему виду барьеров можно отнести проблемы культуры сетевого управления. Управление образованием сетевого типа предполагает изменения его конфигурации, характера и качества. Пока управленческий аппарат демонстрирует крайне невысокий уровень готовности работать в новых условиях, что порождает проблемы организационного, нормативного характера, конфликты взаимодействия с общностями педагогов и студентов.

Дальнейший анализ указанных проблем позволит региональным властям и образовательным организациям осуществлять более тесное сотрудничество в ходе решения проблем развития макрорегиона и высшего образования.

1. Коулман Д.С. Капитал социальный и человеческий // *Общественные науки и современность*. – 2001. – №3. – С.121- 139.

2. Мальцева Д.В., Романовский Н.В. О современных сетевых теориях в социологии // *Социологические исследования*. – 2017. – №8. – С.28-37.

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ АДАПТАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ МИГРАНТОВ В РФ

Щеклачева Т.В. (Новосибирск)

В «Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденной в 2013 году, отмечается несовершенство системы управления миграционными процессами, правовая незащищенность иностранных граждан, отсутствие государственных программ адаптации и интеграции мигрантов. Отмечается, что к «... организации программ интеграции и адаптации необходимо привлечь все заинтересованные стороны (правительства стран происхождения мигрантов, самих мигрантов, бизнес-структуры, неправительственные организации), в полной мере задействовать потенциал средств массовой информации». [1]. Содействие адаптации и интеграции мигрантов и формирование конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим обществом декларируется в качестве одной из задач государственной миграционной политики. Программа предполагает создание определенных условий для адаптации и интеграции мигрантов: содействие обучению русскому языку, правовое просвещение, вплоть до создания особой инфраструктуры в странах происхождения мигрантов и в регионах, испытывающих наибольший приток мигрантов, а также разработки интеграционных программ и программ взаимодействия между мигрантами и принимающим обществом.

Приведенные далее в тексте документа мероприятия предполагалось осуществить на первом этапе реализации Концепции, а именно в 2012 – 2015 годах. Среди них: создание центров содействия иммиграции в Российскую Федерацию и медицинского освидетельствования иммигрантов, в том числе за рубежом; создание инфраструктуры для проживания трудовых мигрантов на основе государственно-частного партнерства; создание инфраструктуры для интеграции и адаптации трудовых мигрантов, включая центры информационной и правовой поддержки, курсы изучения языка, истории и культуры Российской Федерации [Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года].

По официальной информации на сайте УФМС Новосибирской области от 2015 года, в Новосибирске и области открыты и действуют 10 многофункциональных центров по оказанию государственных (муниципальных услуг) населению по линии миграционной службы. На данный момент по крайней мере 3 из них предоставляют услуги медкомиссии.

При проведении исследования в 2013, 2014 годах, мы могли констатировать, что при предприятиях (в основном в сфере строительства и промышленности) для трудовых мигрантов созданы вполне приемлемые условия проживания, однако, функцию адаптации и интеграции при этом выполняют коллектив и административные сотрудники среднего уровня на предприятии. При этом мигрант адаптируется скорее к условиям конкретного коллектива, чем к взаимодействию с местным населением, а на его способность выстраивать коммуникацию с представителями принимающего общества могут повлиять только он сам и его более компетентные сослуживцы. Ни о каких специальных программах адаптации и интеграции трудовые мигранты, как проживающие на территории предприятий, так и самостоятельно, не упоминали. Их отсутствие подтвердилось и из интервью с сотрудниками УФМС по Новосибирской области. Что касается центров информационной и правовой поддержки, то они являются негосударственными организациями (как, например «Правозащитный центр таджикистанцев»).

В целом, можно сказать, что инфраструктуры для адаптации и интеграции мигрантов, не только трудовых, но и прибывших на постоянное место жительства, создано не было. Существуют центры тестирования по русскому языку, 5 из которых находится при высших учебных заведениях Новосибирска, 2 – при Правозащитном центре таджикистанцев, 2 – при негосударственном и автономном учебных заведениях. О возможности не только пройти тестирование, но и подготовиться к нему заявляют 5 из этих организаций. При этом список центров находится на сайте расформированной в 2016 году Федеральной миграционной службы, но на данный момент отсутствует на странице Главного управления по вопросам миграции при МВД.